

## **“VERSÍCULOS ACERCA DEL BAUTISMO CON RESPUESTAS”** (Un artículo de Matt Slick, en letra Book Antiqua)

### **REFUTACIÓN por Bill Reeves**

(en letra Arial; cada sección precedida por las letras “bhr”)

“En Mayo 13 de 2008, Matt Slick se encontraba en un debate formal con un creyente Unitario el cual decía que el bautismo era necesario para la salvación. A continuación están las notas de Matt Slick que preparó para este debate. Se colocaron aquí como ayuda adicional para los lectores.

Si a Usted le gustaría leer el documento de apertura que se leyó en el debate, por favor, vea la Declaración de Apertura acerca del Bautismo de Matt Slick.

**1. Mateo 28:19-20: “Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo; 20enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado; y he aquí yo estoy con vosotros todos los días, hasta el fin del mundo.”**

A. Este versículo no dice que el bautismo es necesario para salvación. Dice que el bautismo es parte del trabajo de hacer discípulos.

B. Si el bautismo fuera necesario para salvación entonces, también sería verdad que enseñarle a los discípulos a observar todo lo que Jesús ordenó es por lógica, necesario. Pero esto sería salvación por obras. En vez de esto, Jesús está declarando explícitamente cómo hacer discípulos: bautizándolos y enseñándoles a observar lo que Cristo ordenó”.

*bhr* - 1. Claro es que el bautismo es “parte del trabajo de hacer discípulos”. Uno no llega a ser discípulo de Cristo si no ha sido bautizado.

2. ¿Hay gente salva antes de llegar a ser discípulo de Cristo? ¿Puede uno ser discípulo de Cristo sin ser bautizado? El Sr. Slick tiene al hombre salvo antes de llegar a ser discípulo de Cristo.

3. El Sr. Slick debe definir su uso de la palabra “obras”! ¿Son necesarias “obras” para que uno llegue a ser discípulo de Cristo? ¿Es hacer lo que Cristo manda salvación por obras? ¿Puede uno ser salvo sin hacer lo que Cristo manda? ¿Qué quiere el Sr. Slick decir con la frase “salvación por obras”? ¿Es el creer una obra (Jn. 6:28,29)? ¿Es “salvación por fe” salvación por obras?

El usar términos sin definir = engaño, confusión, distracción, evasión. El Sr. Slick a propósito usa la palabra “obras” sabiendo que así puede prejudicar la mente de sus lectores que al oírla pensarán en las obras en el sentido en que las condenaban los reformadores del siglo XVI

4. Su argumentación está bien agujerada. Si no somos salvos por “obras” en ningún sentido especificado, entonces no somos salvos por la fe porque el creer es una “obra” de Dios (Jn. 6:28,29). Otras preguntas para el Sr. Slick, ¿Es el bautismo mandado por Cristo una obra de Dios o una obra del hombre? ¿Fueron los campbelistas quienes originaron el bautismo que Cristo manda?

**2. Marcos 16:16: “El que creyere y fuere bautizado, será salvo; mas el que no creyere, será condenado”.**

A. Podría fácilmente decirse que aquel que cree y va a la iglesia será salvo. Lo cual es verdad. Pero es la creencia lo que salva, no el creer y el ir a la iglesia. De igual manera, si Usted cree y lee su Biblia, será salvo. Pero no es el leer la Biblia lo que lo salva a Usted.

B. De igual forma, aquellos que creen y son bautizados serán salvos. Pero el énfasis está en la fe, no en el bautismo. Note que Marcos 16:16 dice que aquel que no cree será condenado. Si el bautismo fuera necesario para la salvación, entonces tendríamos que encontrar en algún lugar de la Escritura el efecto que se tendría sobre su vida, en caso de que no fuera bautizado ya que Usted no sería salvo. Pero nunca encontraremos tal clase de declaración.

*bhr* - Lo que el hombre pueda decir es una cosa, pero es otra lo que Cristo ha dicho.

El Sr. Slick asevera lo que no puede probar; a saber, que Cristo pusiera énfasis en la fe, no en el bautismo. Cristo no puso énfasis en ninguna de las dos cosas; mandó a las dos de igual manera.

El astuto debatista evangélico propone una declaración que sabe que no existe en tantas y cuantas palabras, y luego pregunta: ¿Dónde dice eso la Escritura? Bueno, seguiremos su ejemplo para exponer la falacia de él: Si el decir la persona “yo recibo a Cristo como mi Salvador personal” fuera necesario para la salvación, “entonces tendríamos que encontrar en algún lugar de la Escritura el efecto que se tendría sobre su vida, en caso de que no dijera eso, ya que Usted no sería salvo. Pero nunca encontraremos tal clase de declaración”. Damos al Sr. Slick una dosis de su propia medicina.

**3. Lucas 7:30: "Mas los fariseos y los intérpretes de la ley desecharon los designios de Dios respecto de sí mismos, no siendo bautizados por Juan."**

A. El bautismo del cual se habla en este versículo no es un bautizo Cristiano. Es el bautismo de Juan y éste no se puede usar para sostener la posición que es necesario para salvación.

*bhr* - Mar. 1:4; Luc. 3:3; Hech. 2:38, para perdón de pecados. Dios es quien mandó el bautismo de Juan tanto como el de Jesús. El de Juan era "para perdón de pecados" (Mar. 1:4; Luc. 3:3) tanto como el de Jesús (Hech. 2:38). Los fariseos y los intérpretes de la ley desecharon los designios de Dios respecto de sí mismos, y de igual manera hace el evangélico Slick. ¿Era malo rechazar un bautismo "para perdón de pecados" que Dios por Juan mandaba para los judíos del tiempo de Jesús en la carne, pero es bueno que los evangélicos hoy en día rechacen otro bautismo para "perdón de pecados" que Dios manda en la Gran Comisión para todo el mundo? El mismo Jesús que practicaba para hacer discípulos el primer bautismo para perdón de pecados (Jn. 4:1,2), ahora manda que todo el mundo se bautice para perdón de los pecados. Pero el Sr. Slick se rebela porque es dado a su ídolo (Os. 4:17), a la doctrina de la Gran Reforma Protestante.

**4. Juan 3:1-6: "Había un hombre de los fariseos que se llamaba Nicodemo, un principal entre los judíos. 2Este vino a Jesús de noche, y le dijo: 'Rabí, sabemos que has venido de Dios como maestro; porque nadie puede hacer estas señales que tú haces, si no está Dios con él'. 3Respondió Jesús y le dijo: 'De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios.' 4Nicodemo le dijo: '¿Cómo puede un hombre nacer siendo viejo? ¿Puede acaso entrar por segunda vez en el vientre de su madre, y nacer?' 5Respondió Jesús: 'De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios. 6Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es.'"**

A. El bautismo Cristiano no había sido todavía instituido cuando Jesús habló estas palabras. ¿Cómo podría ser éste el bautismo Cristiano al que se hace referencia? Nicodemo podría estar pensando probablemente acerca del bautismo de arrepentimiento de Juan y ciertamente no en el bautismo Cristiano, ya que éste, como está anotado anteriormente, no había sido todavía instituido por Cristo.

*bhr* - 1. Tampoco había sido establecido el reino de Cristo, pero Cristo estaba anunciando los términos de entrada en dicho reino, y el bautismo "cristiano" es esencial para entrar en él.

2. Con un "probablemente" el Sr. Slick trata de quitar de Jn. 3:1-11 el bautismo que Cristo iba a mandar bajo el N.T. Nicodemo no vino a Jesús de noche para preguntarle sobre el bautismo de Juan. Era "maestro de Israel" y ya bien entendía acerca del bautismo de Juan. Nicodemo iba reconociendo que Jesús vino de Dios y Cristo le dice lo que ese reconocimiento demanda: a saber, nacer de nuevo, de agua y espíritu.

Hay que señalar que cuando Jesús dice que debemos nacer de nuevo, lo que realmente está diciendo en el Griego, es que debemos nacer "de arriba". Las palabras correctas son: "nacer de arriba".

B. Existen cinco Interpretaciones diferentes para estos versículos:

i. El agua se refiere al nacimiento natural.

a. La primera opción, es que en el contexto, las palabras de Jesús están tratando con el ser nacido "de nuevo" (3:3). Nicodemo responde mencionando la experiencia de nacer del vientre (v. 4). Entonces Jesús habla del agua y del Espíritu, y dice: "Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es." (3:6). La implicación es, que el primer nacimiento es el nacimiento natural y el segundo nacimiento es el nacimiento espiritual. En otras palabras, el segundo nacimiento según el pensamiento de Nicodemo, es volver por segunda vez al vientre de la madre y nacer de nuevo. Sin embargo, este punto de vista no es el más sostenido comúnmente.

ii. El agua, en este pasaje, se refiere a la Palabra de Dios.

a. Los versículos que parecen sugerir esto están en Efesios 5:26: "para santificarla, habiéndola purificado en el lavamiento del agua por la palabra." Algunas personas creen que el lavamiento del agua es llevado a cabo por la Palabra de Dios.

b. Juan 7:37-38: "En el último y gran día de la fiesta, Jesús se puso en pie y alzó la voz, diciendo: 'Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. 38El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva.'"

iii. El agua se refiere al Espíritu Santo.

a. El tercer punto de vista dice que el agua se refiere al Espíritu Santo. Tal vez Nicodemo estaba recordando a Ezequiel 36:25-26: "Esparciré sobre vosotros agua limpia, y seréis limpiados

de todas vuestras inmundicias; y de todos vuestros ídolos os limpiaré. 26 Os daré corazón nuevo, y pondré espíritu nuevo dentro de vosotros; y quitaré de vuestra carne el corazón de piedra, y os daré un corazón de carne. 27Y pondré dentro de vosotros mi Espíritu, y haré que andéis en mis estatutos, y guardéis mis preceptos, y los pongáis por obra.” Ciertamente, las propias palabras de Jesús son aplicables aquí cuando Él dice en Juan 7:37-39: “En el último y gran día de la fiesta, Jesús se puso en pie y alzó la voz, diciendo: ‘Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. 38El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva.’ 39Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado.”

iv. El agua se refiere al ministerio de Juan el Bautista.

a. Este punto de vista dice que el agua es con referencia al agua del bautismo de arrepentimiento enseñado por Juan el Bautista. Mateo 3:1-6 describe el ministerio de Juan en el desierto, su enseñanza acerca del arrepentimiento y bautizar a las personas en ese arrepentimiento. En el contexto, el primer capítulo de Juan menciona a Juan el Bautista en los versículos 6-8 y 19-36. Si el ministerio de Juan es aquí el punto de vista, entonces Jesús hubiera estado hablando del “bautismo” (la ordenanza de iniciación) de arrepentimiento predicado por Juan el Bautista.

b. El agua se refiere al bautismo en agua como un requisito para salvación.

i. Pero esto significaría que no somos justificados por la fe.

ii. Se estaría agregando un requisito ritualista a la salvación.

*bhr* - Dirigiéndome a las últimas líneas arriba, diré que lo que el Sr. Slick al final sugiere es la verdad en cuanto al “agua” refiriéndose al bautismo como un requisito para la salvación. Es ridículo que él concluya que tal posición negaría la justificación por la fe. Si el arrepentimiento es un requisito para la salvación (Luc. 24:47), ¿se debe concluir que eso negaría la justificación por la fe? Lo que él sí cree es la salvación por la fe  *sola*, y en tal caso ni el bautismo, ni el arrepentimiento, ni la confesión de fe, etc. son necesarias para la salvación. El Sr. Slick usa la palabra “fe” en el sentido de asenso mental pero en la frase “salvación por fe” la palabra “fe” debe ser entendida en su sentido comprensivo, sentido que abarca todo lo que al hombre le toca hacer para ser salvo. Las Escrituras no hablan en ninguna parte de salvación por fe  *sola*.

## 5. Juan 19:34: “Pero uno de los soldados le abrió el costado con una lanza, y al instante salió sangre y agua.”

A. Esto no tiene nada que ver con el agua del bautismo. Cuando alguien muere crucificado, el corazón se rompe, los elementos de la sangre se separan y el agua se filtra en la cavidad torácica. Este es el porqué el soldado le abrió Su costado: necesitaba verificar que la muerte de Jesús había ocurrido.

*bhr* - Ningún estudiante serio de las Escrituras argumenta que este pasaje tiene que ver con el bautismo.

## 6. Hechos 2:38: “Pedro les dijo: ‘Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo.’”

A. Lo que está sucediendo aquí es que el arrepentimiento y el perdón de pecados están conectados. Parafraseando el versículo: “Arrepiéntanse todos ustedes, cada uno sea bautizado y todos Ustedes recibirán perdón.” No es el bautismo el que da perdón de pecados sino el arrepentimiento. Verá Usted, el arrepentimiento es una marca de la salvación ya que es dada por Dios (2 Ti 2:25) y se le es dada sólo a los creyentes. En este contexto, sólo la persona regenerada, arrepentida, será bautizada. El bautismo es la manifestación del arrepentimiento, ese regalo de Dios que es la señal del corazón circuncidado. Esta es la razón por la que Pedro dice: “Arrepentíos, y bautícese cada uno...”

*bhr* - Sí, el arrepentimiento y el bautismo están conectados y el Sr. Slick pasa a separarlos. Pedro mandó dos cosas para el perdón de los pecados, pero la doctrina evangélica no lo permite porque es esclava del Protestantismo del siglo XVI.

Si el bautismo es manifestación del arrepentimiento, ¿de qué es manifestación el arrepentimiento? ¿De dónde en las Escrituras saca él eso de “manifestación”? Pedro mandó dos cosas. Si la primera no es una “manifestación”, ¿por qué lo es la segunda? Pedro no clasificó así sus palabras registradas en Hecho 2:38; tal clasificación imaginaria procede de la mente del Sr. Slick.

Pedro manda hacer dos cosas al mismo grupo de personas, pero el Sr. Slick tiene a Pedro mandando una cosa a un grupo (a los no salvos), y otra cosa a otro grupo (a los ya salvos). Él reescriba el pasaje.

B. El argumento Unitario dice que la palabra “para” significa que Usted está siendo bautizado “para” poder recibir perdón de pecados. Una vez más, si esto es lo que significa, entonces nosotros no estamos recibiendo el perdón de pecados cuando creemos sino después de haber llevado a cabo un ritual. ¿Es también un ritual requisito para nuestra salvación? ¿Existe una obra que debemos llevar a cabo para poder ser salvos?

*bhr* - ¿De dónde saca el Sr. Slick que el bautismo que Cristo manda es “un ritual”? ¡No de las Escrituras! Es una invención de él. ¿Llamará él “un ritual” al bautismo de Juan que era para el perdón de pecados. El Sr. Slick quiere que el bautismo que Cristo ha mandado sea una simple ceremonia en sí y sin mucha importancia, pero que solamente manifiesta algo que sí importa mucho. Si la persona puede ser salvo e irse al cielo sin el “ritual” del bautismo, ¿para qué pasar por tal “ceremonia”. Si no lo puede, entonces el referido “ritual” es necesario para la salvación. ¿Cuál es el caso?

C. Bíblicamente, una obra es un ritual, una ley que debemos seguir. La circuncisión fue justamente eso: un ritual, una ceremonia. Pablo condena a los Judaizantes por agregar ese ritual, esa ceremonia a la gracia de Dios la cual es una herejía. Él los condenó inmediatamente porque le agregaron a la salvación un requisito ceremonial.

D. El bautismo es un ritual, es una ceremonia. Si éste fuera necesario para la salvación, entonces, un ritual debe ser guardado para poder obtener el perdón de Cristo. Esto es: salvación por gracia y ritual, no salvación por gracia a través de la fe.

*bhr* - En C. y D. arriba hay mucho error. Vamos notando:

1. El Sr. Slick dice que “una obra es un ritual”. Si es así, el creer es un “ritual” porque es una obra (Jn. 6:28,29). ¿Qué tal, Sr. Slick?

2. Él dice que un ritual es “una ley que debemos seguir”. Pero después nos dice que el ritual bautismo no es necesario para la salvación. De eso tiene que concluirse que debemos hacer algo que no es necesario para la salvación. Pregunta para el Sr. Slick: ¿si rehusamos hacer algo que debemos seguir, siempre podemos ser salvos eternamente? Si no, ¿no es necesaria esa cosa para la salvación eterna? ¿Es un deber que Cristo manda opcional para el hombre?

3. Los judaizantes no fueron condenados por Pablo porque “agregaron a la salvación un requisito ceremonial” sino por agregar al evangelio parte de la ley de Moisés.

4. El Sr. Slick inventa su lenguaje y luego argumenta en base a él. ¿Dónde puede uno leer en el N.T. que el bautismo es un ritual, una ceremonia? Se puede leer tal vez en algún Manual evangélico, pero no en el N.T.

5. Al escribir esto: “Esto es: salvación por gracia y ritual, no salvación por gracia a través de la fe”, se ahorca a sí mismo, porque dice Cristo que el creer es una obra y dice el Sr. Slick que una obra es un ritual. Siendo así el caso, somos salvos por gracia a través de un ritual. ¿De dónde saco yo esto? ¡De la argumentación del Sr. Slick!

E. La fe ocurre cuando Usted cree siendo justificado por la fe, de otra forma, Usted no sería justificado por la fe. Así que, este versículo no puede significar el que tengamos que ser bautizados en agua para poder tener perdón de nuestros pecados.

*bhr* - La astucia de este argumento consiste en confundir los dos sentidos diferentes en que se emplea la palabra “fe” en las Escrituras. El Sr. Slick en la misma frase emplea la palabra en sus dos sentidos sin hacer distinción. “La fe (asenso mental) cuando la persona cree (asenso mental) siendo justificado por la fe (comprehensiva, abarcando todas las condiciones de perdón para el pecador del mundo”.

F. Este significa que somos bautizados para identificarnos con el perdón de pecados.

G. Marcos 1:4: “Bautizaba Juan en el desierto, y predicaba el bautismo de arrepentimiento para perdón de pecados.”

H. Si queremos también entender este versículo como si el bautismo fuera necesario para la salvación, entonces, también tenemos que entender que el arrepentimiento es necesario. Pero esto, es un problema, ya que requeriría que fuéramos buenos para ser salvos; y así entonces, seríamos justificados por las obras y no por la fe. Estamos, claro está, supuestos a arrepentirnos de nuestros pecados, pero no es el arrepentimiento de pecados lo que nos da la salvación; más bien, es la salvación la que nos trae arrepentimiento ya que los no creyentes no se volverán de sus pecados. Sólo los creyentes buscarán la forma de honrar a Dios.

*bhr* - El arrepentimiento es para (“eis”) la vida eterna (Hech. 11:18).

Como lo hace con la palabra “fe” así lo hace con la palabra “obras”. ¿De qué clase de “obras” habla el Sr. Slick? No nos dice porque no le conviene.

**7. Hechos 8:35-38: “Entonces Felipe, abriendo su boca, y comenzando desde esta escritura, le anunció el evangelio de Jesús. 36Y yendo por el camino, llegaron a cierta agua, y dijo el eunuco: ‘Aquí hay agua; ¿qué impide que yo sea bautizado? 37[Felipe dijo: ‘Si crees de todo corazón, bien puedes.’ Y respondiendo, dijo: ‘Creo que Jesucristo es el Hijo de Dios.’”] 38Y mandó parar el carro, y descendieron ambos al agua, Felipe y el eunuco, y le bautizó.”**

A. No hay nada en estos versículos que muestren que el bautismo es necesario para la salvación. Solamente dicen que el eunuco fue bautizado pero después de que creyó. Esto muestra que una persona tiene que ser bautizada inmediatamente después de recibir a Cristo, creyendo en Él.

*bhr* - El Sr. Slick niega lo más obvio. Felipe al eunuco “le anunció el evangelio de Jesús”. Al oír el evangelio la primera cosa que dice el eunuco es: “Aquí hay agua. ¿qué impide que yo sea bautizado”? El eunuco confesó su fe en Jesús y Felipe le bautizó. Esto es exactamente lo que Cristo mandó hacer: Mar. 16:16.

¿Los evangélicos siempre sumergen la persona en seguida de su confesión de fe? ¿Aunque sea a la medianoche (Hech. 16:25 y sig.)? ¿Por qué tanta urgencia si el bautismo no es esencial para la salvación?

**8. Hechos 22:16: “Ahora, pues, ¿por qué te detienes? Levántate y bautízate, y lava tus pecados invocando su nombre.”**

A. Lo que lavaba sus pecados no era el agua; sino invocar el nombre de Jesús.

B. Los versículos no dicen que el ser bautizado lava los pecados. Éste dice: “...bautízate, y lava tus pecados invocando su nombre.” Lo que lava nuestros pecados es invocar Su nombre; lo que significaría que somos salvos por gracia a través de la fe, no por gracia a través de la fe en el bautismo.

Es muy astuto el amigo Slick en su manera de arreglar sus palabras. Notemos:

*bhr* - Lo que lava los pecados no es el agua sola, sino el bautismo (mandamiento de Cristo) en agua. Dios lava los pecados (perdona) cuando el hombre obedece el mandamiento de bautizarse.

El pasaje no dice “invoca su nombre”. Ananías no mandó a Saulo que invocara el nombre del Señor. El Sr. Slick no lee con cuidado o no cita fielmente. Se le mandó a Saulo bautizarse, lavarse los pecados. Al hacer esto él estaría invocando el nombre del Señor (= obedeciendo al Señor). El texto griego en cuanto a “invocar” no emplea un verbo en modo imperativo (= mandamiento), sino un participio (= acción que describe lo que se hace cuando algún mandamiento es cumplido). El Sr. Slick reescribe el pasaje para que diga: “Levántate, y bautízate, e invoca su nombre, lavándote tus pecados”. Tal versión forzada tiene a Saulo mandado ser bautizado antes de ser salvo por el invocar el nombre de Cristo.

La palabra “fe” no aparece en este pasaje, pero dice el Sr. Slick: “lo que significaría que somos salvos por gracia a través de la fe, no por gracia a través de la fe en el bautismo”. Es una falsa representación que diga él “fe en el bautismo”. Pero la falsa representación es una táctica favorita del falso maestro.

**9. Ro 6:3-5: “¿O no sabéis que todos los que hemos sido bautizados en Cristo Jesús, hemos sido bautizados en su muerte? 4Porque somos sepultados juntamente con él para muerte por el bautismo, a fin de que como Cristo resucitó de los muertos por la gloria del Padre, así también nosotros andemos en vida nueva. 5Porque si fuimos plantados juntamente con él en la semejanza de su muerte, así también lo seremos en su resurrección.”**

A. Aquí, la frase “bautizados en” significa “identificarse con”. Esto no indica que el bautismo es el medio por el cual entramos en unión con Cristo. Esto sería comunión ritualista y Pablo de ninguna manera enseñó que un ritual fuese necesario para poder ser salvo.

*bhr* - El pasaje no trata de “entramos en unión con Cristo” literalmente. Nada es “medio” de entrar literalmente en Cristo, ni la misma fe. No es cuestión de “medio” sino de mandamiento de Cristo (el bautismo) que Dios ha puesto para que el hombre creyente arrepentido sea reconocido por Dios como uno en comunión con Cristo.

De nuevo sale el Sr. Slick con su invención de “ritual”. Eso lo expuse arriba. Es blasfemia llamar un mandamiento de Cristo un simple “ritual”. Para la doctrina evangélica el bautismo es solamente un rito, pero para Cristo es un mandamiento suyo.

B. Pablo en cambio enseñó que el bautismo representaba la identificación con Cristo. Considere 1 Co 10:1-4: “Porque no quiero, hermanos, que ignoréis que nuestros padres todos estuvieron

bajo la nube, y todos pasaron el mar; 2y todos en Moisés fueron bautizados en la nube y en el mar, 3y todos comieron el mismo alimento espiritual, 4y todos bebieron la misma bebida espiritual; porque bebían de la roca espiritual que los seguía, y la roca era Cristo.” Podemos ver por lo tanto, que por ser bautizados en su identificación no fue el medio por el cual fueron salvos.

*bhr* - Sí, al obedecer a Cristo en el bautismo la persona se identifica con Cristo. Ahora, si el bautismo no es esencial para la salvación, tampoco es esencial para la salvación la identificación con Cristo. El debatista evangélico sigue excavando más y más honda su hoya.

### **10. 1 Co 12:13: “Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, sean judíos o griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu.”**

A. De cuál bautismo está hablando, ¿del bautismo de agua o del bautismo del Espíritu?

*bhr* - El texto no dice “bautismo de agua” ni “bautismo del Espíritu”. Hay que cuidar mucho del lenguaje del Sr. Slick.

B. Ef 4:5 nos dice que hay “un sola fe, un solo Señor, un solo bautismo.”

*bhr* - Sí, hay un solo bautismo en agua (Hech. 8:36-39) mandado por Cristo en la Gran Comisión (Mar. 16:15,16). El Sr. Slick tiene dos bautismos: uno en el Espíritu Santo y otro en agua para que la persona se haga bautista, (si el Sr. Slick es bautista).

C. Si esto significa pertenecer a la iglesia por ser bautizados en agua –y nadie estaría en la iglesia Cristiana a menos que haya pasado por este ritual –pero si esto es así, significaría que la salvación no es por fe, sino por fe y un ritual.

*bhr* - Ni Cristo ni los apóstoles llaman “un ritual” al bautismo de la Gran Comisión. Eso de “ritual” es una invención del maestro evangélico para evitar enseñar lo esencial del bautismo para perdón de los pecados. La clasificación de Slick al llamar al bautismo “ritual” es fruto de su prejuicio contra el bautismo que Cristo mandó (Mar. 16:16).

¿De dónde saca él eso de “la iglesia Cristiana”? ¿Qué es ella? Las escrituras la desconocen.

D. El mismo versículo aquí nos dice que a todos se nos ha dado de beber de un mismo Espíritu. Esto obviamente es un uso figurativo, lo cual nos dice dos cosas: Primera, alude al bautismo del Espíritu, no del agua. Segunda, si queremos que el bautismo, del cual se habla aquí signifique agua, ¿por qué no se nos pide también literalmente beber del Espíritu? No tiene sentido tratar de arreglar el texto. Por lo tanto, este versículo no está tratando con el bautismo del agua, sino con el bautismo del Espíritu.

*bhr* - El que es bautizado según los ejemplos apostólicos en Hechos lo hace por la dirección de enseñanza inspirada por el Espíritu Santo y bebe de un Espíritu al participar en la obra y dirección del Espíritu Santo. (El contexto habla de la unidad de acción de parte del Espíritu Santo en la cuestión de los dones milagrosos).

E. Hechos 11:16: “...Juan ciertamente bautizó en agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo.”

F. Juan 7:38-39: “El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva. 39 Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado.”

*bhr* - El amigo Slick cita dos textos que no son del contexto de 1 Cor. 12:13, y no hace comentario alguno. El está confuso.

### **11. Gá 3:27: “porque todos los que habéis sido bautizados en Cristo, de Cristo estáis revestidos.”**

A. El bautismo de agua no es mencionado en el versículo. Este es probablemente una referencia al bautismo del Espíritu Santo. 1 Co 12:13 dice: “Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, sean judíos o griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu.”

*bhr* - El Sr. Slick sigue hablando de “el bautismo de agua”, no en agua. Dice que “el bautismo de agua no es mencionado en el versículo” pero tampoco es mencionado “el bautismo del Espíritu Santo”. El vuelve a 1 Cor. 12:13, pero el texto dice: “por un solo Espíritu fuimos todos bautizados *en un cuerpo*”, no en el Espíritu Santo.

B. Pablo enseñó que el bautismo representaba la identificación con Cristo. Considere 1 Co 10:1-4: “Porque no quiero, hermanos, que ignoréis que nuestros padres todos estuvieron bajo la nube, y todos pasaron el mar; 2y todos en Moisés fueron bautizados en la nube y en el mar, 3y todos comieron el mismo alimento espiritual, 4y todos bebieron la misma bebida espiritual; porque bebían

de la roca espiritual que los seguía, y la roca era Cristo.” Podemos ver por lo tanto, que por ser bautizados en su identificación no fue el medio por el cual fueron salvos.

*bhr* - Preguntamos al Sr. Slick: Para la salvación, ¿es necesario representar identificación con Cristo? ¿Manda Cristo hacer algo “ritual” para identificarse la persona con Cristo? ¿Puede uno ser salvo al punto de creer y sin identificarse con Cristo? ¿Dicen las Escrituras que con nada más creer uno se identifica con Cristo?

C. El bautismo es la identificación con Cristo, lo que significa primeramente haber venido a la fe, haber muerto al pecado y resucitado con el Señor Jesucristo.

*bhr* -¿Cómo puede haber muerto la persona al pecado antes de bautizarse, dado que al bautizarse la persona muere al pecado (Rom. 6:2-6). La novedad de vida sigue al bautismo, no lo precede. El Sr. Slick está confuso o a propósito tuerce las Escrituras.

D. La frase “...estáis revestidos.”, podría ser tal vez una referencia a las prendas de vestir del hombre Romano cuando se suponía que dejaba de ser un niño.

*bhr* - ¿De dónde saca eso el Sr. Slick? Su doctrina o evangélica no le permite aceptar lo obvio del pasaje, que dice que el bautismo es el acto (mandado por Cristo) en que uno se reviste de Cristo. ¿Dónde dicen las Escrituras que por medio de la fe sola uno está revestido de Cristo? ¡Como al Sr. Slick le gustaría hallar tal pasaje, pero no existe!

**12. Ef 5:25-26: “Maridos, amada a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella, 26para santificarla, habiéndola purificado en el lavamiento del agua por la palabra.”**

A. Aquí no se menciona el bautismo para nada. Pablo asocia el lavamiento que hace el agua por la Palabra.

*bhr* - El Sr. Slick dice que “Pablo asocia el lavamiento que hace el agua por la palabra”, pero no nos dice de cuál agua se refiere. Si no es el agua del bautismo, ¿cuál agua es”?

B. Si este pasaje se está refiriendo al bautismo en agua esto significaría que Cristo es el único que está llevando a cabo el acto de bautizar ya que dice: “...así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella, 26para santificarla, habiéndola purificado en el lavamiento del agua por la palabra.”, lo cual significaría bautismo.

*bhr* - Cristo se entregó a sí mismo en la cruz y luego por medio de su mandamiento del bautismo él santifica (aparta) a los obedientes, purificándoles al perdonarles los pecados. El es el Salvador, pero salva solamente a los obedientes (Heb. 5:9).

C. La verdad es que cuando guío a mi esposa en los devocionales con la Palabra, ella es lavada con la Palabra de Dios. Esta es la forma como la amo y al declarar la Palabra sobre su vida, ésta, la lava.

*bhr* - Pablo no dijo que el lavamiento del agua es la palabra sino dijo: el lavamiento del agua *por* la palabra. Tampoco dijo “el lavamiento de la palabra”. El Sr. Slick cambia el lenguaje de Pablo.

**13. Col 2:12: “sepultados con él en el bautismo, en el cual fuisteis también resucitados con él, mediante la fe en el poder de Dios que le levantó de los muertos.”**

A. Este versículo no muestra la necesidad de ser bautizado para poder ser salvo. Simplemente habla acerca de nuestra identificación con Cristo y de nuestro bautismo. En ninguna parte dice que el bautismo es necesario para salvación.

*bhr* - Si “no muestra la necesidad de ser bautizado para poder ser salvo”, tampoco no es necesario identificarnos con Cristo para ser salvos.

“En ninguna parte dice que” la fe sola “es necesaria para salvación”.

B. En todo caso, este versículo en su contexto iguala al bautismo con la circuncisión: Col 2:11-12: “En él también fuisteis circuncidados con circuncisión no hecha a mano, al echar de vosotros el cuerpo pecaminoso carnal. 12sepultados con él en el bautismo, en el cual fuisteis también resucitados con él, mediante la fe en el poder de Dios que le levantó de los muertos.” Pablo está relatando el ritual de la circuncisión con el ritual del bautismo los cuales son señales de pacto.

*bhr* - El Sr. Slick con cuidado dice “iguala al bautismo con la circuncisión” pero no dice de *cuál* circuncisión habla. Pablo habla de la circuncisión de Cristo (v. 11), no de la de Moisés. ¡La de Cristo no es ningún ritual! Es un acto de obediencia al mandamiento de ser sepultado en el bautismo que Cristo manda. El bautismo del evangelio no es solamente una sepultura con Cristo

sino también es ser resucitado con él. Y ¿eso no es necesario para la salvación? La doctrina del Sr. Slick responde que No.

i. Este versículo de ninguna forma dice que el bautismo en agua es necesario para salvación. Pero sí iguala juntamente a la circuncisión y al bautismo. En necesario recordar la forma como Pablo condenó a los Judaizantes por que estaban exigiendo el ritual de la circuncisión para ser salvos. Tenemos aquí un caso manejado con firmeza al afirmar que el requisito del bautismo como el de la circuncisión, sería igualmente condenable.

*bhr* - De nuevo tengo que recordarle al Sr. Slick que Pablo no iguala el bautismo a la circuncisión de la ley de Moisés, la que promovían los judaizantes. Es muy astuto nuestro amigo a igualar cosas. Su doctrina anda desesperada. Cuando la persona niega la verdad, se hace ridículo al tratar de torcer la verdad.

#### **14. Tito 3:5: “nos salvó, no por obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho, sino por su misericordia, por el lavamiento de la regeneración y por la renovación en el Espíritu Santo.”**

A. Este versículo nos está diciendo que la regeneración es el lavado, no la regeneración por el bautismo. Aquí no se menciona el bautismo en agua y ciertamente tampoco hay mención de éste bautismo como necesario para la salvación.

*bhr* - El versículo no dice que “la regeneración es el lavado”, ni tampoco dice que el lavamiento es de la regeneración. El texto griego dice literalmente “lavamiento de regeneración”; es decir, Dios nos salva, empleando un baño que trae regeneración (vida de nuevo).

Es cierto que el texto no “menciona el bautismo en agua” en cuanto a expresión de palabras, como tampoco menciona que Dios nos salva por la fe sola. Pero las palabras del texto dan a entender que se hace referencia al bautismo de la Gran Comisión porque solamente a este bautismo se le atribuye el concepto de lavamiento (Hech. 22:16) para novedad de vida (Rom. 6:4).

#### **15. He 10:22: “acerquémonos con corazón sincero, en plena certidumbre de fe, purificados los corazones de mala conciencia, y lavados los cuerpos con agua pura.”**

*bhr* - Siguiendo el estilo favorito del Sr. Slick diré: el texto no dice “en plena certidumbre de fe *sola*.”

A. He 9:14: “¿cuánto más la sangre de Cristo, el cual mediante el Espíritu eterno se ofreció a sí mismo sin mancha a Dios, limpiará vuestras conciencias de obras muertas para que sirváis al Dios vivo?

*bhr* - La sangre literal no limpia, sino mancha. Pero la referencia aquí es al efecto de la muerte de Cristo por el hombre. Como la sangre de animales limpiaba ceremonialmente bajo la ley de Moisés, así la del Cristo sin pecado logra el perdón de los pecados para que el hombre no tenga mala conciencia por la presencia de pecado.

B. 1 P 1:2: “elegidos según la presciencia de Dios Padre en santificación del Espíritu, para obedecer y ser rociados con la sangre de Jesucristo: Gracia y paz os sean multiplicadas.” Todas estas referencias son de ceremonias del Antiguo Testamento como la de rociar la sangre para limpiar el templo (He 9). Esto fue lo que el sumo sacerdote hacía y Jesús, quien es nuestro sumo sacerdote de acuerdo al orden de Melquisedec, de igual manera, nos limpia con Su sangre. Esta es la forma como nuestros corazones son limpiados: porque somos rociados con la sangre de Cristo, no porque nuestros cuerpos sean sumergidos en el agua.

*bhr* - 1 Ped. 1:2 dice según el texto griego, “para obediencia y rociamiento,” la obediencia siendo la parte humana (v. 22), y el rociamiento la parte divina en el plan de salvación.

El Sr. Slick dice, “Esta es la forma como nuestros corazones son limpiados,” y luego omite la parte del hombre que es *obedecer* al ser bautizado. El no explica nada la frase divina, “lavados los cuerpos con agua pura”.

El autor de Hebreos en este pasaje, 10:22, enseña que el cristiano es una persona totalmente purificado o apartado (en cuerpo y corazón) para servir a Dios (Rom. 12:1) y rendirle culto (Jn. 4:23,24). La obediencia del hombre es de corazón (Rom. 6:17,18).

#### **16. 1 P 3:21: “El bautismo que corresponde a esto ahora nos salva (no quitando las inmundicias de la carne, sino como la aspiración de una buena conciencia hacia Dios), por la resurrección de Jesucristo.**



A. Este versículo niega el bautismo en agua, diciendo que el bautismo que salva no es aquel que trata con la remoción externa de las inmundicias de la carne. En otras palabras, no es el agua lo que lava el cuerpo, sino el bautismo del corazón, el cual es la aspiración de una buena conciencia hacia Dios.

*bhr* - El Sr. Slick es famoso por cambiar las palabras de un texto, arreglándolas y agregándolas a su manera. Él tiene al texto diciendo "el bautismo del corazón". Pedro dice lo que hace el bautismo y también lo que no hace, dos cosas. Lo que hace es salvar; lo que no hace es quitar las inmundicias de la carne.

La palabra "agua" no aparece en este versículo examinado. Pedro no trata nada acerca de que haga o no haga el agua. (El bautismo del evangelio es más que agua sola). Enseña que uno se bautiza en conexión con la aspiración de una buena conciencia hacia Dios. El pecador quiere quedarse con una conciencia limpia y por eso se bautiza para salvarse, Dios perdonando sus pecados, y así luego tiene él una conciencia limpiada del pecado.

B. Algunos piensan que el bautismo corresponde al Arca ya que fue el Arca la que los salvó a ellos y no el diluvio. Esta es una posibilidad, pero uno de los problemas con esto es que la interpretación no parece sostenerse gramaticalmente debido a que el antecedente del Bautismo es más en referencia al agua que al Arca. Pero el agua no salvó a Noé. (Leer Hebreos 11:7). Esta es la razón por la cual Pedro excluye el tema del bautismo en agua como si fuera éste el que nos salva, ya que continúa diciendo: "... (no quitando las inmundicias de la carne, sino como la aspiración de una buena conciencia hacia Dios), por la resurrección de Jesucristo." Pedro está diciendo que no es por la aplicación de agua que nos salvamos, sino es esa aspiración de una buena conciencia. Por lo tanto, el bautismo aquí, representa probablemente el desprendimiento de la vieja vida pecadora para entrar en la nueva vida; de la misma manera como las aguas del diluvio en los tiempos de Noé destruyó la vida pecadora para posteriormente entrar en una nueva vida.

*bhr* - En el párrafo arriba el Sr. Slick comenzó bien y terminó mal. El arca de Noé no entra en el pasaje tratado, punto. Él dice que el bautismo "representa probablemente" pero Pedro dice que nos salva. Él dice que "las aguas del diluvio ...destruyó la vida pecadora" pero Pedro dice que "ocho fueron salvados por agua".

C. El comentario explicativo de Pedro nos muestra que el acto del bautismo físico no es lo que salva, sino el "bautismo de la aspiración de una buena conciencia hacia Dios". Y esto se logra por fe, de la misma manera como la fe de Noé en Dios lo llevó a construir el Arca, entrar y permanecer en ésta.

*bhr*- ¿Dónde dice Pedro que la fe logra la aspiración de una buena conciencia hacia Dios? Los "evangélicos" (bautistas y otros) deben olvidarse de la doctrina de "la salvación por la fe sola" de la Gran Reforma Protestante e irse otros quince siglos atrás hasta llegar al evangelio de Cristo promovido por sus escogidos apóstoles.